



Rīgas Stradiņa universitātes  
Sarkanā Krusta  
medicīnas koledža

## NORĀDĪJUMI KVALIFIKĀCIJAS DARBA IZSTRĀDEI UN AIZSTĀVĒŠANAI

APSTIPRINĀTS  
Ar RSU Sarkanā Krusta medicīnas  
koledžas padomes 12. 01.2010.  
lēmumu Nr. 1 - 10

Spēkā no 01.02.2010.  
Ar RSU Sarkanā Krusta medicīnas  
koledžas direktora rīkojumu  
Nr. 1-8/06

Reģistrācijas Nr. 3347702502; 90000809720; tālr. 67296929, fakss 6727659J. Asara ielā 5, Rīgā, LV-1009, Latvija;  
e-pasts: [rsuskmk@rsu.lv](mailto:rsuskmk@rsu.lv), [www.rsuskmk.lv](http://www.rsuskmk.lv)

Šim dokumentam grozījumu nav

Izdots saskaņā ar Rīgas Stradiņa universitātes  
Sarkanā Krusta medicīnas koledžas Valsts pārbaudījumu nolikumu

### 1. KVALIFIKĀCIJAS DARBA BŪTĪBA

1.1. Kvalifikācijas darbs ir rakstveidā noformēts patstāvīgs pētījums, kurā studenti izmanto 3 gadu laikā iegūtās zināšanas un iemaņas. Tas apliecina studenta spēju:

- izmantot teorētiskās zināšanas, lai formulētu un risinātu praktiskas problēmas;
- pamatot šo problēmu aktualitāti;
- veikt pētījumu, apkopot un izanalizēt iegūtos rezultātus;
- analizēt literatūru un citus izzināšanas avotus;
- izvirzīt jautājumu (hipotēzi), pārbaudīt to un izdarīt secinājumus.

Kvalifikācijas darba izstrādāšanas **mērķis** ir, ievērojot pētījumam izvirzītās prasības un zinātniskās ētikas principus, sistematizēt un paplašināt teorētiskās zināšanas, attīstīt pētniecības prasmes pētījuma veikšanai un apliecināt gatavību māsu un ārsta palīga darbam un prakses problēmu risināšanai.

1.2. Kvalifikācijas darbs atbilst **zinātniskā darba pamatprasībām**, tas balstās uz teorētiskās literatūras, citu informācijas avotu un personīgi veiktā pētījuma analīzi, visā darbā lietota vienota terminoloģija un standartiem atbilstoši saīsinājumi. Ja students pats veido saīsinājumus, tad darbā sniedz tiem skaidrojumu.

1.3. Par kvalifikācijas darba kvalitāti, datu un aprēķinu pareizību, secinājumiem un priekšlikumiem, kā arī par darba noformēšanu un iesniegšanu noteiktajā termiņā atbild students - **darba autors**.

1.4. Kvalifikācijas darba izstrādāšana un sekmīga aizstāvēšana ir viens no priekšnosacījumiem diploma saņemšanai.

Tā kā kvalifikācijas darbs ir orientēts uz pacientu aprūpi un ārstēšanu, studentiem, veiksmīgai darba uzrakstīšanai, tiek dota iespēja veikt pētījumu un rakstīt kvalifikācijas darbu (10 nedēļas - 10 KP 400 stundas) kādā no studenta izvēlētām vai Koledžas piedāvātām kvalifikācijas darba pētniecības bāzēm: veselības vai sociālās aprūpes iestādēs: klīniku nodaļās, aprūpes centros u.c.

Iespējamo kvalifikācijas darba pētniecības bāzi izvēlas pēc kvalifikācijas darba tēmas apstiprināšanas, ņemot vērā izvēlēto kvalifikācijas darba tēmu.

Dokumentācija darba izstrādes laikā studenta pašnovērtējums (1.pielikums).

### 2. KVALIFIKĀCIJAS DARBA IZSTRĀDE

#### 2.1. Tēmas izvēle un apstiprināšana

Kvalifikācijas darba tēmas izvēle izriet no studiju programmas. Kvalifikācijas darbu paraugtēmas izstrādā attiecīgās studiju programmas direktors un apstiprina direktora vietnieks studiju darbā. Apstiprinātās paraugtēmas publisko kopā ar kvalifikācijas darbu potenciālo

vadītāju sarakstu. Tiek atbalstīta paša studenta izvēle un temata pamatojums, ko nosaka viņa intereses, vajadzības un pieredze. Izvēloties pētījuma tēmu, jānoskaidro, vai tas ļaus izstrādāt un sistematizēt jaunas zināšanas un/vai informāciju par attiecīgo parādību vai procesu, iegūstot jaunu rezultātu. Tātad, izvēloties tematu jāprognozē iespējamais rezultāts - kā tiks sasniegts izvirzītais mērķis, materiālās iespējas, profesionālā kompetence, svešvalodu prasmes, literatūras un citu izziņas avotu pieejamība.

Kvalifikācijas darba pētījuma tēmai jābūt saistītai ar:

- apgūstošo profesiju un tai atbilstošajām ētiskajām normām;
- pacienta aprūpi stacionāros un citās veselības aprūpes iestādēs;
- sociālo un/vai sabiedrības veselības aprūpi.

Kvalifikācijas darba temats studentam ir jāizvēlas Koledžas noteiktā termiņā. Izvēlēties iespējamo pētījuma tematu studenti tiek rosināti 5.semestrī. Tas ļauj lietderīgi izmantot studiju laiku pētnieciskajam darbam. Tematu var izvēlēties no docētāju ieteiktajiem virzieniem.

Darba tēmu un zinātniskā darba vadītāju apstiprina direktors ar rīkojumu decembra 2.nedēļā. Pieteikuma anketu kvalifikācijas darbam students iesniedz studiju daļas vadītājam rakstiska iesnieguma formā līdz 1.decembrim (2.pielikums).

Iesniegumā var norādīt iespējamo zinātniskā darba vadītāju, ar kuru ieteicams konsultēties pirms pieteikuma iesniegšanas.

## 2.2. Sadarbība ar zinātniskā darba vadītāju

Zinātniskā darba vadītāja pienākumos ietilpst:

- sniegt konsultāciju par tematam piemērotākiem pētījuma virzieniem;
- konsultēt, sastādot darba izstrādes sākotnējo un galīgo plānu, kā arī veidojot darba struktūru;
- apspriest literatūras un citu informācijas avotu izvēli;
- izskatīt atsevišķas darba daļas un visu darbu kopumā;
- norādīt uz nepieciešamajām izmaiņām un papildinājumiem.

Students konsultējas ar zinātniskā darba vadītāju un vienojas par darba izpildes gaitu. Prognozē laiku katra posma un visa darba veikšanai, lai organizētu pētījumu un konkretizētu atsevišķus darba posmus - darba izpildes gaitas grafikus (3.pielikums).

Zinātniskā darba vadītājs izskata un, ja darbs atbilst prasībām, paraksta gatavu kvalifikācijas darbu.

## 2.3. Zinātniskā aparāta veidošana

Pētījums ir objektīva parādība, kurai ir savi principi, struktūra un likumsakarības, kas ievērojamas visos pētnieciskās darbības līmeņos, tai skaitā kvalifikācijas darba izstrādē.

Pētījums sākas ar personīgi un sabiedriski nozīmīgas māszinību, veselības aprūpes **problēmu** noteikšanu un **darba temata** precīzu formulēšanu. Problēmu izvēle ir svarīgākais un grūtākais zinātniskā darba posms. Jāformulē gan pētījuma temats, gan pētījuma problēma, taču tas nav viens un tas pats. Temats nosaka pētījuma lauku un ir daudz plašāks par problēmu. Problēma ir pretruna starp zinātnes sasniegumu līmeni un prakses vajadzībām. Problēmā atspoguļojās:

- pētāmā jautājuma pašreizējais stāvoklis;
- pazīstamo pētījumu nepilnības;
- pretrunu (nepietiekamība un neatbilstība, starp to, ko gribam sasniegt un to, kas mums reāli ir) analīze;
- mūsdienu prasības.

Problēmas noteikšana dod iespēju definēt **pētījuma mērķi** - domās prognozēto darba rezultātu. Izvirzot mērķi ir svarīgi paredzēt visa darba apjomu līdz pat tā nobeigumam (reālās iespējas, materiālā bāze, līdzekļu un kritēriju izvēle...).

Atbildot uz jautājumiem "Ko es gribu ar šo pētījumu sasniegt? Kādas likumsakarības gribu atklāt?" iegūstam pētnieciskā darba mērķi (salīdzināt, atklāt, izzināt, atrast likumsakarības, novērtēt utt.).

Pētījuma mērķim jāatbild uz trim jautājumiem:

Kas tiek pētīts?

Kā, kādā veidā?

Ko pētījums dod sabiedrībai?

Katra zinātniskā darba individuālās pazīmes ir iekļautas pētījuma **uzdevumos**, taču formulēt konkrētus uzdevumus mēs varam tikai pēc rūpīga literatūras apskata un tiem ir jābūt skaidriem un precīziem.

Pētījuma uzdevumi parādās kā konkrēti jautājumi, kurus ir nepieciešams risināt, lai sasniegtu mērķi.

Kas jāievēro izvirzot pētījuma uzdevumus?

- uzdevumiem jāatbilst pētījuma tematam, mērķim.
- uzdevumiem jābūt minimāliem, tādiem, lai būtu iespējams sasniegt mērķi.
- uzdevumiem jāpakļaujas risināšanas iespējamības pārbaudei.

(izpētīt, izvērtēt, analizēt, salīdzināt, izstrādāt, novērtēt, noskaidrot...)

**Jautājums** (hipotēze) ir zinātnisks pieņēmums, kurš balstās uz pierādītām zināšanām, bet satur vēl nezināmo, to, ko mēs meklējam. Hipotēze ir prognozēti pieņēmumi, kas sekmē problēmas risinājumu un pētījuma gaitā tiek pārbaudīti.

Jebkurai hipotēzei jābūt konkrētai (atbilst pētījuma mērķiem un uzdevumiem), objektīvai (atbilst labi pārbaudītiem faktiem) un jāpakļaujas pārbaudei (gan eksperimentālajai, gan praktiskajai).

Pētījuma **metodes** ir instrumenti, ar kuru palīdzību tiek realizēti darba uzdevumi un sasniegti mērķi. Pētniecisko metožu lietošanas prasmju apguve ir viens no svarīgākajiem pētnieciskās darbības līdzekļiem. Pētījuma metodes var būt kvalitatīvas un kvantitatīvas. Par metožu izvēli students var konsultēties ar darba zinātnisko vadītāju. Tieši prasmīga metožu lietošana dod iespēju atklāt jaunas sakarības, likumības un idejas māsu darba pilnveidošanai un personības attīstībai.

Pētnieciskā darba **bāze** un tās analītiskais apraksts ir nozīmīgs pētījuma procesa komponents, kuru raksturo aprūpes, psiholoģiskā, fiziskā un sociālā aspektā.

## 2.4. Kvalifikācijas darba struktūra un saturs

Darba struktūra atbilst zinātniskā darba struktūrai un ietver sekojošas sastāvdaļas:

- titullapa (4.1.pielikums);
- saturs (5.pielikums);
- ievads;
- problēmas teorētiskā analīze;
- pētījuma metodes apraksts;
- pētījuma analīze;
- secinājumi;
- nobeigums ar priekšlikumiem;
- izmantotās literatūras un avotu saraksts (6.pielikums);
- pielikumi;
- kvalifikācijas darba pēdējās lappuses paraugs (7.pielikums).

Darba beigās jāpievieno izziņas veidlapa par kvalifikācijas darba aizstāvēšanas rezultātiem (8.pielikums).

Darba ieteicamais apjoms 20-30 lappuses datorsalikumā (bez pielikuma).

Ieteicams:

- ievadam atvēlēt 5%-7%;
- teorētiskai daļai 35%-45%;

- pētījuma daļai 45%-50%;
- secinājumiem kopā ar nobeigumu 5%-8% no darba kopapjoma.

Nodaļu nosaukumiem saturā precīzi jāatbilst nosaukumiem darbā. Nodaļu beigās ieteicama pamatota pāreja uz nākamo nodaļu.

**Ievadā** atspoguļo temata nozīmīgumu, aktualitāti un/vai praktisko/teorētisko pielietojamību, kā arī kāpēc attiecīgs temats ir izvēlēts (vai tas ir perspektīvs?, vai vari argumentēt un pamatot tā nozīmīgumu?).

Jāparāda izvēlēta problēma, var sniegt viedokļus un koncepcijas, kas atspoguļoti literatūrā.

Jānosaka pētījuma problēmas, jāformulē darba mērķi, uzdevumi un/vai jautājumi (hipotēzes), jāizvēlas pētījuma metodes, jānorāda pētījuma bāze.

Ievada izstrādi sāk ar izvirzītās problēmas **aktualitātes** pamatošanu (norādot, ar ko tieši izvirzītais jautājums ir aktuāls).

Pamatojoties uz problēmas aktualitāti jāformulē **darba mērķis**, tam ir jābūt īsam un konkrētam un tas norāda, kam students grib pievērst galveno uzmanību, izvēloties konkrētu pētāmo tematu un analizējot to.

Vadoties no izvirzītā mērķa, tiek noteikti pētījuma veicamie **uzdevumi**. Tas nepieciešams, lai norādītu, kā tiks sasniegts pētījuma mērķis. Šie uzdevumi atspoguļo darba galveno saturu.

Pētījuma metodes var būt dažādas, tāpēc ievadā jānorāda, kādas **metodes** ir izmantotas un kāpēc ir izvēlētas tieši šādas pētījuma metodes.

Ievads nedrīkst pārvērsties par citātu savārstījumu.

**Problēmas teorētiskās analīzes daļā** - uzdevums ir sistematizētā veidā sniegt pētāmās problēmas teorētisku pamatojumu.

**Teorētiskās** daļas izstrādē liela nozīme ir literatūras un informācijas avotu izpētei. Literatūras un informācijas avotu apskata rezultātā ir:

- 1) jānoskaidro jaunas idejas un problēmas izraudzītajā jautājumā;
- 2) jānoskaidro iespējamās pieejas šo problēmu risināšanā;
- 3) jānosaka pretrunu būtība un sakarība starp pētāmā jautājuma teorētisko pamatojumu un tā praktisko realizāciju;
- 4) jāredz pētījuma uzdevumu risināšanas iespējamie virzieni, progresīvās tendences, formas, metodes u.tml.;
- 5) jāzina agrāk veikto pētījumu rezultāti;
- 6) jāpamato nosacījumi un prasības pētījuma veikšanai.

*Materiālu sakārtojiet tematiski, norādot, kādus pētījumus veicis viens vai otrs autors.*

*Necentieties tikai pārstāstīt izlasīto, nedrīkst izmantot tikai citu autoru domas un atzinumus, darbā jābūt arī paša autora vērtējumam un secinājumiem par pētāmo problēmu. Necentieties ievērot tikai kļūdas un nepilnības, ievērojiet arī pozitīvo pieredzi un izplatiet to! Parādiet savu subjektīvo attieksmi pret pētāmo jautājumu, it īpaši pretrunīgo uzskatu gadījumā. Obligāti noformējiet izmantotās informācijas avotu ar atsauci.*

Literatūras apskata mērķis ir pilnīgi un sistematizēti izklāstīt jautājuma pašreizējo stāvokli, vērtējot to objektīvi (pēc iegūtām ziņām), it sevišķi rūpīgi izanalizējot pretrunīgās ziņas, kuras satur dažādi informācijas avoti.

Ja autors vēlas darba teorētiskajā pamatojumā, tekstā, var ietvert paša vai citu autoru veidotus zīmējumus, tabulas, grafikus, dodot atsauci tekstā.

**Pētījuma metodes aprakstā** - precīzi tiek aprakstītas izvēlētajās pētniecības darba metodes. Jāapraksta pētījuma dalībnieki, sniedzot īsu raksturojumu. Par materiāliem, kurus neiekļauj tekstā (anketas, attēli, grafiki), bet, kuri ir būtiski darba izpratnei, jānodod norādes tekstā, bet materiālu ievietot pielikumā.

**Pētījuma analīze** - darba autors pēc rezultātu apkopojuma analizē tos. Vissvarīgākais ir autora domas par iegūtajiem rezultātiem, pieļautajām kļūdām, rezultātu praktisko pielietojamību. Šajā daļā autors sniedz pētījuma problēmas praktiskā novērtējuma prezentāciju.

Darba teorētiskās un analītiskās daļas proporcijas nav precīzi noteiktas, taču ieteicams tās veidot samērīgi, lai nebūtu ļoti garu un īsu nodaļu.

### **Secinājumi un nobeigums ar priekšlikumiem**

Secinājumu un priekšlikumu nodaļa ir jāizstrādā īpaši rūpīgi, jo tieši šai nodaļai ir vislielākā nozīme darba aizstāvēšanā. Secinājumi un priekšlikumi izriet no darba temata, tie satur tikai paša autora domas, spriedumus un atziņas (nav pieļaujami citāti no citu autoru darbiem).

- Secinājumiem ir jābūt tieši saistītiem ar darba mērķi un uzdevumiem.
- Secinājumos ir jāparāda, ka projekta izvirzītais mērķis ir sasniegts un darba uzdevumi izpildīti. Dažkārt var būt, ka darba mērķis nav sasniegts, šādos gadījumos tas jānorāda secinājumos, minot iemeslus, kāpēc.
- Secinājumos jāatspoguļo pētījuma gaitā iegūtās novitātes.
- Secinājumus var rakstīt darbā izklāstītajā secībā jeb pēc to nozīmīguma.

Priekšlikumiem ir jāizriet no darbā veiktajiem pētījumiem un secinājumiem. Tiem ir jābūt pamatotiem, konkrētiem un tie nedrīkst būt savstarpēji pretrunīgi. Autoram konkrēti jāmin, kas, kam un kāpēc būtu jā dara.

### **Izmantotās literatūras un avotu saraksts**

Tas aptver visus kvalifikācijas darbā izmantotos avotus un literatūru izmantošanas secībā, tos sanumurē pēc kārtas. Visi dati par izmantoto informācijas avotu jāņem nevis no vāka, bet no titullapas.

## **3. DARBA NOFORMĒŠANA**

3.1. Darbam ir jābūt uzrakstītam literārā latviešu valodā bez pareizrakstības un stila kļūdām. Ja šī prasība nav ievērota, tad darba autors var nesāņemt atļauju aizstāvēt darbu.

Tā kā savas kļūdas ir grūtāk pamanīt, ir ieteicams palūgt darbu pārlasīt arī citai personai.

Kvalifikācijas darbā ievērot sekojošas prasības:

- izklāstam jābūt precīzam, skaidram, loģiskam un konkrētam;
- jaunu domu jāsāk rakstīt jaunā rindkopā;
- jaunu nodaļu jāsāk rakstīt jaunā lappusē, bet apakšnodaļas raksta iepriekšējā izklāsta turpinājumā;
- katrai nodaļai jānorāda kārtas numurs (ar arābu cipariem) un nosaukums;
- apakšnodaļām jānorāda ar nodaļas numuru saistīts numurs un nosaukums;
- nodaļu un apakšnodaļu nosaukumiem precīzi jāatbilst attiecīgajiem nosaukumiem satura rādītājā.

Darbam ir jābūt uzrakstītam un noformētam atbilstoši izvirzītajām prasībām:

- teksts tiek izvietots uz standarta izmēra lapām (formāts A4 - 210x297);
- datorsalikumā teksta rindām jābūt ar starprindu intervālu 1,5;
- rakstības burtu izmērs ir 12;
- izvietojot tekstu lapā jāatstāj baltas malas: kreisajā pusē 30 mm, labajā – 20 mm, augšā un apakšā – 20 mm.
- šrifts Times New Roman;
- aiz virsraksta nelikt punktu;
- ja nodaļai seko apakšnodaļa, tās nosaukumu raksta tūlīt zem nodaļas nosaukuma;
- nodaļu virsrakstiem burtu izmērs 16 ar pastiprinājumu;
- nodaļu apakšvirsrakstiem burtu izmērs 14 ar pastiprinājumu;
- lapu numerāciju sāk ar titullapu, **bet numuru uz titullapas nenorāda**, lapas numurē apakšā lapas vidū ar arābu cipariem;
- atsauces izdara tekstā lietojot apaļiekavas ( );
- citāti jāraksta pēdiņās. Citu autoru domu atstāstījums nav jāraksta pēdiņās.

**Burtiska izmantoto avotu pārrakstīšana bez atsaucēm nav pieļaujama un ir kvalificēta kā rupjš pārkāpums;**

- autortiesību likumi aizsargā citu autoru darbus no plaģiātisma;

- darba ilustrēšanai izmantojamās shēmas, diagrammas, zīmējumi u.c. - sauc par attēliem;
- katram attēlam dod atbilstošu nosaukumu, kuru raksta zem tā vienā rindā ar numuru;
- pārskatāmības dēļ darbā izmantoto skaitlisko informāciju ieteicams izvietot tabulās, kuras numurē ar diviem skaitļiem, lietojot arābu ciparus, no kuriem pirmais cipars nozīmē nodaļas numuru, bet otrais - tabulas kārtas numuru;
- numuru raksta virs tabulas labajā pusē. Katrai tabulai jānodod tās saturam atbilstošs nosaukums, un to raksta virs tabulas vienā rindā ar nosaukumu;

3.2. Kvalifikācijas darbu iesien cietos vākos, vienu eksemplāru, ar uzrakstu RSU Sarkanā Krusta medicīnas koledža.

Kvalifikācijas darbs. Gads. (4.2.pielikums).

#### **4. DARBA IESNIEGŠANA UN RECENZĒŠANA**

4.1. Kvalifikācijas darbu var uzskatīt par pabeigtu, ja tas noformēts atbilstoši prasībām un saņemts zinātniskā darba vadītāja atzinums un paraksts. Students darbu iesniedz aizstāvēšanai studiju daļā ne vēlāk kā 1 nedēļu pirms aizstāvēšanas. Darbs tiek nodots izvērtēšanai recenzentam, kuru nozīmē Programmu padomes sēdē. Programmu padomes sēdes lēmumu apstiprina Koledžas direktora rīkojums. Ja students ir laikus iesniedzis darbu, recenzents kvalifikācijas darbu kopā ar recenziju nodod studiju daļā ne vēlāk kā 2 dienas pirms aizstāvēšanas.

Ja darbs nav iesniegts noteiktajos termiņos, tad to var pieņemt un novērtēt tikai ar Koledžā noteiktajā kārtībā iesniegtajām rakstiskajām atļaujām.

Par recenzentu var būt RSU Sarkanā Krusta medicīnas koledžas akadēmiskais personāls.

Recenziju raksta valsts valodā.

Tajā tiek novērtēta:

- darba uzbūve un apjoms;
- tēmas aktualitāte;
- darba teorētiskā un praktiskā nozīme;
- atbilstība izvirzītajiem mērķiem un uzdevumiem;
- izmantotās pētīšanas metodes;
- informācijas un datu apstrādes kvalitāte;
- cik plaši pētījumā izmantota jaunākā speciālā literatūra;
- secinājumu, priekšlikumu un rekomendāciju kvalitāte;
- norādīti galvenie trūkumi;
- norādīti jautājumi darba aizstāvēšanā.

Recenzents vērtē darbu ballēs, ja recenzents novērtē darbu neapmierinoši, tad Programmu padomes direktors nosūta darbu papildus izvērtēšanai citiem recenzentiem. Pēc tam darbu nodod aizstāvēšanai. Pēc studenta vēlēšanās darbu ar negatīvu recenziju var nodot komisijai aizstāvēšanai arī bez papildus recenzijas. Komisijas vērtējums var sakrist vai atšķirties no recenzenta vērtējuma. Galīgais ir komisijas vērtējums.

Recenzents piedalās kvalifikācijas darba aizstāvēšanas sēdē, izņēmuma gadījumā Valsts pārbaudījumu komisijas sekretārs ar kvalifikācijas darba recenziju.

#### **5. KVALIFIKĀCIJAS DARBA AIZSTĀVĒŠANA**

5.1. Kvalifikācijas darbu drīkst aizstāvēt studenti, kuri pilnībā ir apguvuši un nokārtojuši visus pārbaudījumus atbilstošajā programmā. Studentu sarakstu, kuriem ar Koledžas direktora rīkojumu ir dota atļauja aizstāvēt kvalifikācijas darbu, direktora vietnieks studiju darbā iesniedz valsts pārbaudījumu komisijā.

5.2. Kvalifikācijas darba aizstāvēšanu organizē Programmu padomes direktors. Valsts pārbaudījumu grafiku apstiprina ar Koledžas direktora rīkojumu.

Darbus aizstāv Koledžas kvalifikācijas darbu komisijas sēdē, kurā uzaicināti piedalīties darba vadītāji un recenzenti.

5.3. Studentiem rūpīgi jāiepazīstas ar recenziju. Atbildes uz recenzijā izteiktajām piezīmēm un norādītajiem trūkumiem ir jā sagatavo savlaicīgi.

Darba aizstāvēšana sākas ar autora ziņojumu līdz 7 min., kurā viņš lakoniski pamato darba tēmas aktualitāti un esošās problēmas, raksturo pētījuma objektu un darba mērķi, pamato darba uzbūvi un īsi raksturo to.

Ziņojuma lielākā daļa tiek veltīta svarīgo secinājumu un priekšlikumu izklāstam, īpaši uzsverot autora izvirzītos konkrētos priekšlikumus.

Ieteicams mutisko ziņojumu papildināt ar vizuālajiem līdzekļiem, taču nepārspīlēt to skaitu. Ziņojumam seko:

- jautājumi studentam;
- recenzenta atsauksme;
- studenta paskaidrojumi par recenzijā izteiktajiem aizrādījumiem (to var iekļaut ziņojumā).

## 6. KVALIFIKĀCIJAS DARBA NOVĒRTĒŠANA

Komisija vērtē autora prasmi koncentrēti argumentēt un uzskatāmi atklāt veikto pētījumu, izdarīt secinājumus, kā arī atbildēt uz jautājumiem.

Aizstāvēšanas gaitā izpaužas studenta patstāvība. Laba uzstāšanās, materiāla brīva pārzināšana, pārliecinošas atbildes uz komisijas locekļu jautājumiem, vizuālo līdzekļu demonstrēšana ir apliecinājums tam, ka students ir izpildījis darbu patstāvīgi.

Pēc darba novērtēšanas, slēgtā sēdē, komisijas locekļi, atklāti balsojot, ar balsu vairākumu pieņem lēmumu par vērtējumu. Pēc kvalifikācijas darba aizstāvēšanas komisija paziņo vērtējumu. Pozitīvs vērtējums ir no 10 ballēm līdz 4 ballēm.

Rezultātu fiksē Valsts pārbaudījumu komisijas protokolā un izziņā par kvalifikācijas darba aizstāvēšanas rezultātiem (7.pielikums), kas ievietota darba beigās. To paraksta komisijas priekšsēdētājs un sekretārs.

Ja kvalifikācijas darba aizstāvēšanā students ir saņēmis vērtējumu mazāk par 4 ballēm, pēc pārstrādāšanas darbu atkārtoti var iesniegt aizstāvēšanai pēc viena studiju gada.

## 7. CITI NOTEIKUMI

Šim nolikumam pakārtotos normatīvos aktus apstiprina ar RSU Sarkanā Krusta medicīnas koledžas direktora rīkojumu.

Koledžas padome pēc situācijas analīzes var veikt šī Nolikuma grozījumus.

Pēteris Kučāns

RSU Sarkanā Krusta medicīnas koledžas  
direktors

Jekaterīna Koroļova

RSU Sarkanā Krusta medicīnas koledžas  
direktora vietniece studiju darbā

## Studenta pašvērtējums.

1. Vai jūsu zināšanas pētniecībā, aprūpē u.c. bija pietiekamas kvalifikācijas darba rakstīšanā?
2. Vai, aprūpējot pacientu, bija izjūtamās jūsu teorētiskās un praktiskās zināšanas par aprūpi, aprūpes procesu?
3. Vai pētījuma bāzes vietā pavadītajā laikā jūs patstāvīgi veicāt procedūras, vai jūsu teorētiskās un praktiskās zināšanas bija tam pietiekamas?
4. Kā jūs vērtējat līdzdalību un iespēju plānot savu laiku kvalifikācijas darba izstrādē?
5. Kā jūs vērtējat savu līdzdalību aprūpes komandā?
6. Miniet faktorus, kas pozitīvi ietekmēja jūsu kvalifikācijas darba rakstīšanu un pacientu aprūpi?
7. Miniet faktorus, kas negatīvi ietekmēja jūsu kvalifikācijas darba rakstīšanu un pacientu aprūpi?

APSTIPRINĀTS

Ar RSU Sarkanā Krusta medicīnas koledžas direktora  
01.02.2010. rīkojumu Nr. 1-8/06

**RSU Sarkanā Krusta medicīnas koledžas  
pieteikuma anketa kvalifikācijas darbam**

1. Studenta vārds, uzvārds \_\_\_\_\_
2. Studiju programma \_\_\_\_\_
3. Kvalifikācijas darba tēma (latviešu un anļu valodā) \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
4. Vadītājs:  
Vārds, uzvārds \_\_\_\_\_  
Zinātniskais grāds \_\_\_\_\_ Amats \_\_\_\_\_
5. Konsultants:  
Vārds, uzvārds \_\_\_\_\_  
Zinātniskais grāds \_\_\_\_\_ Amats \_\_\_\_\_
6. Kvalifikācijas darba mērķis un izpildīšanas vieta:  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
7. Kvalifikācijas darba autora paraksts \_\_\_\_\_
8. Vadītāja paraksts \_\_\_\_\_
9. Konsultanta paraksts \_\_\_\_\_
10. Datums \_\_\_\_\_

APSTIPRINĀTS  
Ar RSU Sarkanā Krusta medicīnas koledžas direktora  
01.02.2010. rīkojumu Nr. 1-8/06

\_\_\_\_\_  
(studenta vārds, uzvārds un studiju programma)

### Darba izpildes gaitas grafiks

<b>Datums (plānotais)</b>	<b>Datums (faktiskais)</b>	<b>Plānotais uzdevums</b>	<b>Izpilde</b>	<b>Darba vadītāja paraksts</b>	<b>Studenta paraksts</b>

KVALIFIKĀCIJAS DARBA TITULLAPAS NOFORMĒJUMA PARAUGS

RSU SARKANĀ KRUSTA MEDICĪNAS KOLEDŽA

Studiju programma (PROGRAMMAS NOSAUKUMS, KODS)

(DARBA NOSAUKUMS)

KVALIFIKĀCIJAS DARBS

Autors: (vārds, uzvārds)

Darba vadītājs: (vārds, uzvārds, zin.grāds)

Konsultants (ja ir): (vārds uzvārds, zin.grāds vai amats)

Rīga 2010

RSU SARKANĀ KRUSTA MEDICĪNAS KOLEDŽA

## **Kvalifikācijas darbs**

2010

**SATURS**

Ievads .....	lpp.
1.(nodaļa).....	lpp.
1.1.(apakšnodaļa) .....	lpp.
1.2. ....	lpp.
2. ....	lpp.
2.1. ....	lpp.
2.2. ....	lpp.
3. ....	lpp.
3.1. ....	lpp.
3.2. ....	lpp.
3.3.utt. ....	lpp.
Secinājumi .....	lpp.
Nobeigums .....	lpp.
Izmantoto avotu un literatūras saraksts .....	lpp.
Pielikumi .....	lpp.
1.pielikums	
2.pielikums	
3.pielikums	

## Izmantoto avotu un literatūru saraksts

### Pamatshēma

1. **Grāmatām:** Autors. Darba nosaukums.- Izdošanas vieta: izdevniecība, gads.- lpp. skaits.
2. **Žurnāliem:** Autors. Raksta nosaukums.// Žurnāla nosaukums.- Gads.- Numurs - raksta lpp.skaits.
3. **Interneta materiāli:** Autors. Raksta nosaukums.- Institūcija, gads.- interneta adrese.
4. **Laikrakstiem:** Autors. Raksta nosaukums.// Laikraksta nosaukums.- Gads, datums.
5. **Arhīva materiāli:** Autors, ja tāds ir. Dokumenta nosaukums. Gads.- Dokumenta atrašanās vieta.

### Paraugs.

1. Granuma V. Pacienta izglītošana.- Rīga: MPIC, 1998.- 103 lpp.
2. Priede Kalniņa Z. Māsas prakse pamatota teorijā.- W1 USA: Heritage Printing, 1998.- 210.lpp.
3. Pētersone I. Medicīnas skolu vēsture.- MPIC, 2009.- <http://www.medicinascentrs.lv>
4. Liepa D. Paliatīvā aprūpe.// Dienas Bizness.- 2009.g.3.septembris

### **Kvalifikācijas darba pēdējās lappuses paraugs.**

Kvalifikācijas darbs izstrādāts Rīgas Stradiņa universitātes Sarkanā Krusta medicīnas koledžā

Ar savu parakstu apliecinu, ka pētījums veikts patstāvīgi un ka neiebilstu darba publicēšanai.

Darba autors (-e) \_\_\_\_\_  
(vārds, uzvārds, paraksts, datums)

Rekomendēju darbu aizstāvēšanai

Darba vadītājs \_\_\_\_\_  
(zin.grāds, vārds, uzvārds, paraksts, datums)

Kvalifikācijas darbs aizstāvēts valsts pārbaudījumu komisijas sēdē 20\_\_\_\_.gada \_\_\_\_\_

protokols nr. \_\_\_\_\_

vērtējums \_\_\_\_\_

Valsts pārbaudījumu komisijas priekšsēdētājs

\_\_\_\_\_  
(vārds, uzvārds, akad.amats, paraksts)

Valsts pārbaudījumu komisijas sekretārs

\_\_\_\_\_  
(vārds, uzvārds, akad.amats, paraksts)